

I CENSIMENTI ROMANI E IL CASO DEI PROLETARII

THE ROMAN CENSUSES AND THE CASE OF THE PROLETARII

LORENZO GAGLIARDI*

RIASSUNTO

Si considera il modo con il quale erano compiuti i censimenti a Roma. Si esamina specificamente il caso dei *proletarii*, che non avevano interesse particolare a essere censiti, sia perché normalmente non intendevano votare nei comizi centuriati, ove il loro voto aveva un valore marginale, sia a causa delle spese e delle difficoltà cui dovevano andare incontro per recarsi a compiere la *professio* nella capitale, se abitavano fuori Roma. D'altronde anche i censori non dovevano cercare di censirli con particolare attenzione, dato che essi non prestavano servizio nell'esercito, né pagavano il tributo. Del resto, la regola che disponeva la vendita in schiavitù degli *incensi* era probabilmente caduta in desuetudine già dal V secolo a.C. Questo creava molte imprecisioni nei censimenti romani e apriva la possibilità ad abusi.

PAROLE CHIAVE: Censimenti. Proletarii. Schiavitù. Diritto romano. Profession.

ABSTRACT

We consider the way in which the censuses were carried out in Rome. We specifically examine the case of the *proletarii*, who had no particular interest in being registered, both because they normally did not intend to vote in the centuriate comitia, where their vote had a marginal value, and because of the expenses and difficulties they had to face to go to make the *professio* in Rome, if they lived outside. On the other hand, even the censors did not have a special interest in registering them, since they did not serve in the army, nor did they pay tribute. Moreover, the rule that ordered the sale of the *incensi* into slavery had probably fallen into desuetude as early as the 5th century BC. This created many inaccuracies in the Roman censuses and opened up the possibility of abuses.

KEYWORDS: Censuses. Proletarii. Slaves. Roman Law. Professio.

Nei censimenti romani, i soggetti *sui iuris* dovevano compiere la *professio* ai censori. Ciascun cittadino dichiarava le proprie generalità, il proprio ascendente o patrono, i propri sottoposti *alieni iuris*, la propria tribù e le proprie sostanze¹. Il calcolo finale del censimento normalmente restituiva

* Professore Associato, Università degli Studi di Milano.
E-mail: lorenzogagliardi@yahoo.it.

1 Dion. Hal. 4.15.6 (ταῦτα καταστήσάμενος ἐκέλευσεν ἅπαντας Ῥωμαίους ἀπογράφεσθαι τε καὶ τιμᾶσθαι τὰς οὐσίας πρὸς ἀργύριον ὁμόσαντας τὸν νόμιμον ὄρκον, ἧ μὲν τάληθῆ καὶ ἀπὸ παντὸς τοῦ βελτίστου τετιμῆσθαι, πατέρων τε ὧν εἰσι γράφοντας καὶ ἡλικίαν ἣν ἔχουσι δηλοῦντας γυναικῆς τε καὶ παῖδας ὀνομάζοντας καὶ ἐν τίνι κατοικοῦσιν ἕκαστοι τῆς πόλεως φυλῆ ἢ πάγῳ τῆς χώρας προστιθέντας); *Tab. Heracl.*, ll. 146-147 (CIL. I², 593 = RS 24: *eorumque nomina praenomina patres aut patronos tribus cognomina et quot annos / quisque eorum habet et rationem pecuniae ex formula census*; beninteso, censo decentrato); cfr. Cic. leg. 3.7. Th. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, 3^a ed., Leipzig 1887, 375 ss., 388 ss.; G. PIERI, *L'histoire du cens jusqu'à la fin de la République romaine*, Paris 1968, 9 ss.; Cl. NICOLET, *Il mestiere di cittadino nell'antica Roma* (1979²), trad. it di F. GRILLENZONI, Roma 1980, 78 s., 87 ss.; Cl. NICOLET, *Centralisation d'État et problème du recensement dans le monde gréco-romain*, in *Culture et idéologie dans la genèse de l'État moderne. Actes de la table ronde organisée par le Centre national de la recherche scientifique et l'École française de Rome. Rome, 15-17 octobre 1984*, Rome 1985, 9 ss. (anche in Id., *Censeurs et publicains. Économie et fiscalité dans la Rome antique*, textes rassemblés avec la collaboration de S. LEFEBVRE, Paris 2000, 197 ss., da cui cito nel prosieguo); L. DE LIGT, *Peasants, Citizens and Soldiers. Studies in the Demographic*

i *capita* di tutti i *cives*² maschi di età superiore a 17 anni (*censa sunt capita civium tot*)³, e quindi sia *iuiores* sia *seniores*⁴, sia *sui iuris* sia *alieni iuris*⁵, sia *optimo iure* sia *sine suffragio*⁶, sia *ingenui* sia *libertini* e infine sia *adsidui* sia *proletarii* (*capite censi*)⁷. È discusso se il censimento si sia svolto, anche per

History of Roman Italy 225 BC - AD 100, Cambridge 2012, 80 ss.; C. BUR, *Le spectacle du cens. Relecture du déroulement de la professio sous la République romaine*, in *Athenaeum* 105 (2017), 520 ss., 521 ss.; C. BUR, *Une refondation ordinaire. Lustrum condere et recensement dans la Rome républicaine*, in Ph. GERVAIS-LAMBONY, Fr. HURLET, I. RIVOAL (cur.), (*Re*)fonder. *Les modalités du (re)commencement dans le temps et dans l'espace*, Paris 2017, 269 ss.; C. BUR, *La citoyenneté dégradée. Une histoire de l'infamie à Rome (312 av. J.-C. - 96 apr. J.-C.)*, Rome 2018, 57 ss. Sul censimento delle donne *sui iuris* in liste separate, F.C. BOURNE, *The Roman Republican Census and Census Statistics*, in *CW* 45 (1952), 129 ss.; P.A. BRUNT, *Italian Manpower, 225 B.C. - A.D. 14*, Oxford 1971, 214; A. McCLINTOCK, *La ricchezza femminile e la Lex Voconia*, Napoli 2022, 33 s.

2 Varro *ling.* 6.86; Liv. 1.44.1.

3 Nelle linee generali seguo K.J. BELOCH, *Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt*, Leipzig 1886, 313 ss.; ID., *Die Bevölkerung Italiens im Altertum*, in *Klio* 3 (1905), 471 ss.; diversamente, in precedenza, però, ID., *Die römische Censusliste*, in *RhM* 32 (1877), 227 ss.; ID., *Der italische Bund unter Roms Hegemonie. Staatsrechtliche und statistische Forschungen*, Leipzig 1880, 78 s.; J.L. STRACHAN-DAVIDSON, *Selections from Polybius*, Oxford 1888, 29; T. FRANK, *Roman Census Statistics from 225 to 28 BC*, in *CPh* 19 (1924), 329 ss.; J. CARCOPINO, *Les Lois agraires des Gracques et la guerre sociale*, in *BAGB* 1929, 10 ss.; J. GÖHLER, *Rom und Italien. Die römische Bundesgenossenpolitik von den Anfängen bis zum Bundesgenossenkrieg*, Breslau 1939, 139 s.; T. FRANK, *An Economic Survey of Ancient Rome*, V, *Rome and Italy of the Empire*, Baltimore 1940, 216; A. AFZELIUS, *Die römische Eroberung Italiens (340-264 v. Chr.)*, Aarhus-Koebenhavn 1942, 109 s.; E.T. SALMON, *Roman Colonisation from the Second Punic War to the Gracchi*, in *JRS* 26 (1936), 47 ss., 66 nt. 88; A.J. TOYNBEE, *L'eredità di Annibale. Le conseguenze della guerra annibalica nella vita romana (1965)*, I, *Roma e l'Italia prima di Annibale*, trad. it. di A. BASSAN LEVI, M. LOMBARDO, U. FANTASIA, G. CAMASSA, Torino 1981, 560; BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 16 ss.

4 Non ci sono valide ragioni per sostenere (MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, cit., 411; per l'età anteriore al IV secolo a.C., E. LO CASCIO, *The Population of Roman Italy in Town and Country*, in J. BINTLIFE, K. SBONIAS (cur.), *Reconstructing Past Population Trends in Mediterranean Europe (3000 BC - AD 1800)*, Oxford 1999, 161 ss., 163; ID., *Il census a Roma e la sua evoluzione dall'età "serviana" alla prima età imperiale*, in *MEFRA* 113 (2001), 565 ss.) che i *seniores* fossero esclusi. Dion. Hal. 5.75.4. Liv. 1.44.2 (*qui arma ferre possent*) non contraddice questa opinione. BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 21; DE LIGT, *Peasants*, cit., 82 s.

5 Paul.Fest, s.v. *Duicensus* (58 L.). MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, cit., 365 (rivedendo quanto scritto in Th. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, 1ª ed., Leipzig 1874, 371, che non aveva avuto seguito in dottrina); DE LIGT, *Peasants*, cit., 83 ss. *Contra* C.G. ZUMPT, *Über den Stand der Bevölkerung und die Volksvermehrung im Alterthum*, Berlin 1840, 19 ss.; B. HILDEBRAND, *Die amtliche Bevölkerungsstatistik im alten Rom*, in *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 6 (1866), 81 ss.; BOURNE, *The Roman Republican Census*, cit., 129 ss.; S. HIN, *Couting Romans*, in L. DE LIGT, S.J. NORTHWOOD (cur.), *People, Land and Politics. Demographic Developments and the Transformation of Roman Italy 300 BC - AD 14*, Leiden-Boston 2008, 187 ss., 197 ss.; S. HIN, *The Demography of Roman Italy. Population Dynamics in an Ancient Conquest Society (201 BCE - 14 CE)*. Cambridge - New York 2013, 261 ss.

6 BELOCH, *Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt*, cit., 318 s.; TOYNBEE, *L'eredità*, I, cit., 578; BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 21; DE LIGT, *Peasants*, cit., 87 ss. Diversamente Y. SHOCHAT, *Recruitment and the Programme of Tiberius Gracchus*, Brussels 1980, 13 ss.

7 Benchè spesso sostenuta, l'idea che i *proletarii* non fossero censiti non pare condivisibile. Vd. per tale opinione E. HERZOG, *Die Bürgerzahlen im römischen Census vom Jahr d. St. 415 bis zum Jahr 640*, in *Commentationes philologicae in honorem Theodori Mommseni, Scripserunt Amici*, Berlin 1877, 124 ss.; A.H.J. GREENIDGE, *A History of Rome*, I, London 1904, 60 ss., 150; C.E. GOODFELLOW, *Roman Citizenship. A Study of its Territorial and Numerical Expan-*

i *municipes optimo iure*, nell'età più antica di questi municipi, a Roma o in sede locale⁸. Coloro che ritengono che dall'origine dei municipi *optimo iure* i censimenti si siano svolti a Roma, ritengono che abbiano iniziato a essere svolti in sede locale nell'età della guerra sociale⁹ o nell'età cesariana¹⁰, ipotesi, quest'ultima, che mi pare preferibile, in quanto documentata da un passo della *tabula Heracleensis*¹¹ (la cui datazione risale probabilmente agli anni 40 a.C.¹²),

sion from the Earliest Times to the Death of Augustus, Lancaster 1935, 30; G. TIBILETTI, *Il possesso dell'ager publicus e le norme de modo agrorum sino ai Gracchi*, in *Athenaeum* 26 (1948), 173 ss., 199 nt. 2; E. GABBA, *Le origini dell'esercito professionale in Roma. I proletari e la riforma di Mario*, in *Athenaeum* 27 (1949), 173 ss., 189 ss. (anche in ID., *Esercito e società nella tarda repubblica romana*, Firenze 1973, 1 ss., e, con trad. ingl. di P.J. CUFFE, con il titolo *The Origins of the Professional Army at Rome. The proletarii and Marius' Reform*, in E. GABBA, *Republican Rome. The Army and the Allies*, Oxford 1976); ID., *Ancora sulle cifre dei censimenti*, in *Athenaeum* 30 (1952), 161 ss. (anche in ID., *Esercito e società nella tarda Repubblica romana*, Firenze 1973, 521 ss.); SHOCHAT, *Recruitment*, cit., 13 ss.; R.V. LAPYRIONOK, *Der Kampf um die Lex Sempronia agraria. Vom Zensus 125/124 v. Chr. bis zum Agrarprogramm des Gaius Gracchus*, Bonn 2012, 24 ss. Vd. P. FRACCARO, *Assegnazioni agrarie e censimenti romani*, in *Scritti in onore di Contardo Ferrini pubblicati in occasione della sua beatificazione*, I, Milano 1947, 262 ss., 264 (anche in ID., *Opuscula*, II, *Studi sull'età della rivoluzione romana, scritti di diritto pubblico, militare*, Pavia 1957, 87 ss.); ID., *Tributes ed aerarii. Una ricerca di diritto pubblico romano*, in *Athenaeum* 11 (1933), 150 ss. (anche in ID., *Opuscula*, II, cit., 153); TOYNBEE, *L'eredità*, I, cit., 585; BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 23; S. SISANI, *Censimenti romani e demografia: ritorno alle fonti*, in *Quaderni Lupiensis di Storia e di Diritto* 9 (2019), 85 ss., 88 ss.

8 In sede locale: TOYNBEE, *L'eredità*, I, cit., 578; PIERI, *L'histoire*, cit., 170 ss.; BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 41; M. HUMBERT, *Municipium et civitas sine suffragio. L'organisation de la conquête jusqu'à la guerre sociale*, Paris 1978, 321; Y. THOMAS, *Origine et commune patrie. Étude de droit public romain (89 av. J.-C.-212 ap. J.-C.)*, Rome, 1996, 110 nt. 14, 126 nt. 32; Ph. MOREAU, *La mémoire fragile: falsification et destruction des documents publics au I^{er} s. av. J.-C.*, in *La mémoire perdue. A la recherche des archives oubliées publiques et privées, de la Rome antique*, Paris 1994, 121 ss. A loro si oppone soprattutto E. LO CASCIO, *Roman Census Figures in the Second Century BC and the Property Qualification of the Fifth Class*, in DE LIGT - NORTHWOOD (cur.), *People*, cit., 239 ss., 252 ss. Ma vd. anche le note seguenti per gli orientamenti degli autori ivi citati.

9 MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, cit., 368; SISANI, *Censimenti*, cit., 117 s.

10 FRANK, *Roman Census Statistics*, cit., 334; NICOLET, *Centralisation*, cit., 202 ss.; E. LO CASCIO, *The Size of the Roman Population: Beloch and the Meaning of the Augustan Census Figures*, in *JRS* 84 (1994), 23 ss.; ID., *Le procedure di recensus dalla tarda repubblica al tardo antico e il calcolo della popolazione di Roma*, in *La Rome impériale. Démographie et logistique. Actes de la table ronde de Rome, 25 mars 1994*, Rome 1997, 3 ss.; ID., *Popolazione e risorse agricole nell'Italia del II secolo a.C.*, in D. VERA (cur.), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico*, Bari 1999, 217 ss., 233; F. SINI, *Libri e commentarii nella tradizione documentaria dei grandi collegi sacerdotali romani*, in *SDHI* 67 (2001), 375 ss., 390; LO CASCIO, *Il census*, cit., 565 ss.; ID., *Roman Census Figures*, cit., 239 ss.; G. GRECO, *Census. Profili storico-giuridici delle attività di censimento a Roma*, Torino 2022, 157 s.

11 CIL. I, 593 (= RS., 24), ll. 142-151.

12 Per la bibliografia essenziale sulla *tabula* e sulle questioni che essa solleva (comprese quelle cronologiche), Cl. NICOLET, M.H. CRAWFORD, in M.H. CRAWFORD (cur.), *Roman Statutes*, I, London 1996, 355 ss.; S. SISANI, *Il significato del termine Italia nella tabula Heracleensis e la data di costituzione a provincia della Gallia Cisalpina*, in *Historikà* 6 (2016) 83 ss.; N. RAFETSEDER, *Die lex Tabulae Heracleensis: A Missing Link? Eine Einordnung alter und neuer Theorien zur geheimnisvollen lex aus Herakleia*, in E. AYASCH, J. BEMMER, D. TRITREMMEL (cur.), *Wiener Schriften. Neue Perspektiven aus der Jungen Romanistik*, Wien 2018, 83 ss.; N. RAFETSEDER, *Ein Einblick in die laufende Dissertation "Lex coloniae – lex municipii: die römische Stadtgesetzgebung in Republik und Kaiserzeit"*, in F. RUSSO (cur.), *Municipal Structures in Roman Spain and Roman Italy. A Comparison*, Wien 2020, 83 ss., 85.; GRECO, *Census*, cit., 153 ss.

che riporta un estratto di una legge che, come ho cercato di dimostrare altrove¹³, sembra aver introdotto l'obbligo per i *municipes* di essere censiti nel luogo di *origo*, restando ammessa la possibilità che fossero censiti a Roma unicamente quei *municipes* che avessero il domicilio in luogo diverso dall'*origo* (ipotesi del c.d. "domicilio plurimo")¹⁴. I *cives sine suffragio* erano censiti in sede locale, ma poi probabilmente conteggiati nel calcolo finale del censimento¹⁵, benché compresi in una lista separata¹⁶.

In questo quadro, i *proletarii* costituivano un'anomalia, perché non servivano nell'esercito, né pagavano il tributo. Pertanto, è possibile che i censori non avessero un interesse particolare a censirli, né esercitassero soverchia attenzione nel farlo¹⁷. Poteva darsi, corrispettivamente, che gli stessi *proletarii* non fossero a loro volta interessati a essere censiti, sia perché normalmente non intendevano votare nei comizi centuriati, ove il loro voto aveva un valore marginale, sia a causa delle spese e delle difficoltà cui dovevano andare incontro per recarsi a compiere la *professio* nella capitale, se abitavano fuori Roma¹⁸.

È peraltro incerto quanti fossero questi *proletarii* sul totale della popolazione censita che, per il II secolo a.C., i dati indicano compresa tra le 200.000 unità, all'inizio del secolo, e le 400.000, alla fine¹⁹.

In dottrina si è ipotizzato che la metà della popolazione romana nel II secolo a.C. fosse costituita di *proletarii* e che la metà di questi restasse incensa²⁰. Questo avrebbe portato a circa un 25% di *incensi* sul totale della popolazione cittadina maschile e quindi a una cifra assoluta oscillante tra le 50.000 e le 100.000 unità lungo il corso del secolo.

13 L. GAGLIARDI, *Mobilità e integrazione delle persone nei centri cittadini romani. Aspetti giuridici*, I, *La classificazione degli incolae*, Milano 2006, 411 ss.

14 CIL. I², 593 (= RS., 24), ll. 157 s.

15 DE LIGHT, *Peasants*, cit., 95; SISANI, *Censimenti*, cit., 88 ss. *Contra* LO CASCIO, *Il census*, cit., 579, 582, 585.75, per il periodo successivo al 332 a.C.

16 HUMBERT, *Municipium*, cit., 310.

17 T.P. WISEMAN, *The Census in the First Century B.C.*, in *JRS* 59 (1969), 59 ss., 69 [«[t]he capite censi and other poorer citizens, being of no consequence in the voting, were no doubt hardly represented» (i.e. nei censimenti)].

18 Si vd. ad es. per il I secolo a.C., negli anni successivi alla guerra sociale, L. GAGLIARDI, *L'assegnazione dei novi cives alle tribù dopo la lex Iulia de civitate del 90 a.C.*, in *Quaderni Lupiensis di Storia e di Diritto* 3 (2013), 43 ss., 54 s.; LAFFI, *Acquisto*, 172.

19 Un quadro completo con indicazione delle fonti è in J. SUOLAHTI, *The Roman Censors. A Study on Social Structure*, Helsinki 1963, 89; TOYNBEE, *L'eredità*, I, cit., 560 s.; BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 13 s.; NICOLET, *Il mestiere*, cit., 61 ss.; LO CASCIO, *Roman Census Figures*, cit., 239 ss., 244. Riguardo al rapporto tra i *proletarii* e il resto della popolazione nel II secolo a.C., difficilmente sono affidabili Cic. rep. 2.22.40 e Dion. Hal. 4.18.2 e 7.59.6 [J. RICH, *The Supposed Roman Manpower Shortage of the Later Second Century B.C.*, in *Historia* 32 (1983), 287 ss., 294], riferiti all'età regia (L.R. TAYLOR, *Roman Voting Assemblies. From the Hannibalic War to the Dictatorship of Caesar*, Ann Arbor 1966, 148, cap. V, nt. 1) e con informazioni discordi tra i due autori. *Contra* BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 24.

20 LO CASCIO, *Popolazione*, cit., 232 s.; ID., *Il census*, cit., 584; ID., *Roman Census Figures*, cit., 242, 250.

Altri studiosi²¹ hanno osservato che i *proletarii* servivano come rematori nella flotta²²; che talvolta potevano essere interessati a votare nei comizi per manifestare la loro fedeltà a determinati *leader* politici; che le fondazioni coloniali dell'inizio del secolo dovettero trasformare in *assidui* numerosi *proletarii*; che l'abbassamento a 4.000 assi sestantali del capitale necessario per accedere alla quinta classe, presumibilmente avvenuto intorno al 212 a.C., dovette egualmente portarli a uscire dall'ultima centuria²³; che l'attestato ricorso ad ampia manodopera servile nell'Italia del II secolo a.C. depone a sfavore di un grande numero di *proletarii* che lavorassero come braccianti. Si è pertanto pensato che i *proletarii* non superassero un terzo della popolazione e che una parte inferiore alla metà di essi non venisse censita. Questo porterebbe a una quota di *incensi* di circa 50.000 persone o inferiore.

Altri ancora hanno proposto un ragionamento più generale che non riguarda solo i *proletarii*: hanno osservato che numerosi cittadini, delle classi basse, specialmente se abitanti in campagna, nel corso del II secolo a.C. dovevano essere renitenti a farsi censire, sia per evitare l'arruolamento, che, considerate le perpetue campagne d'oltremare, doveva avere su di loro effetti disastrosi, sia per sottrarsi ai tributi. Essi facevano con ogni probabilità altresì affidamento sulla rilassatezza dei controlli da parte dei censori e sull'improbabile applicazione in quell'epoca delle sanzioni previste per tali atti di renitenza²⁴. Del resto, i censori non avevano una specifica competenza nella materia della quale si dovevano occupare; si può dubitare che avessero collaboratori capaci; non andavano certo porta a porta a cercare i cittadini da censire. Il che, tutto sommato, induce a credere che ci fosse ampio spazio per l'elusione²⁵. Anche questa corrente dottrinarica è dunque giunta, per altra via, a ritenere che una percentuale compresa tra il 10 e il 25% della popolazione cittadina maschile sfuggisse ai censimenti: quindi un numero totale oscillante tra le 10.000 e le 50.000 persone all'inizio del secolo e tra le 40.000 e le 100.000 alla fine²⁶.

Inoltre, occorre considerare che, sia pur tenendo presente tali elevati tassi di elusione dell'obbligo di dichiarazione censitaria, i censori dovevano essere letteralmente oberati di lavoro.

21 DE LIGT, *Peasants*, cit., 98 ss. Cfr. N. ROSENSTEIN, *Marriage and Manpower in the Hannibalic War: assidui, proletarii and Livy 24.18.7-8*, in *Historia* 51 (2002), 163 ss.

22 Su questo vd. anche BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 22.

23 D. RATHBONE, *The Census Qualifications of the assidui and the prima classis*, in H. SANCI-SI-WEERDENBURG (cur.), *De agricultura. In memoriam Pieter Willem de Neeve*, Amsterdam 1993, 121 ss., 139 ss.; ROSENSTEIN, *Marriage*, cit., 163 ss. *Contra* LO CASCIO, *Popolazione*, cit., 234; ID., *Roman Census Figures*, cit., 246.

24 La regola che disponeva la vendita in schiavitù degli *incensi* era probabilmente caduta in desuetudine già dal V secolo a.C. Vd. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, cit., 367; LO CASCIO, *Roman Census Figures*, cit., 250.

25 BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 33.

26 BRUNT, *Italian Manpower*, cit., 35.

Prendiamo per esempio i dati dei censimenti conclusi nel 188 a.C. e nel 178 a.C.: essi restituirono rispettivamente le cifre di 258.318²⁷ e 258.794²⁸ cittadini.

Tenendo conto che in queste cifre erano compresi sia i *sui iuris*, sia gli *alieni iuris*, se si stima che il rapporto fra i primi e i secondi fosse di uno a due²⁹, si deve ritenere che venissero ricevute circa 130.000 *professiones*; se si stima che il rapporto fra i *sui iuris* e gli *alieni iuris* fosse di uno a quattro³⁰, le *professiones* sarebbero state circa 64.500.

Tra i *capita* da censire si enumeravano i “ri”censimenti di cittadini già censiti in lustri precedenti. Ma è verosimile che si censissero ogni cinque anni tra 10.000 e 25.000 nuovi cittadini solo tra i liberti e i figli manomessi da *paterfamilias* romani³¹. A tutti questi si aggiungevano, secondo i casi contingenti, i nuovi cittadini per concessione.

Ebbene, i “ri”censimenti dovevano probabilmente essere pura formalità, per cui si pensa che i censiti si presentassero direttamente agli *apparitores* dei censori (*scribae*³², *iuratores*)³³, sì da non gravare eccessivamente i magistrati³⁴, e gli assistenti confermavano o correggevano quanto era stato dichiarato nel censimento precedente³⁵.

27 Liv. 38.36.

28 Liv. *perioch.* 41.

29 A.E. ASTIN, *Regimen morum*, in *JRS* 78 (1988), 14 ss., 18 nt. 22.

30 R.P. SALLER, *Patriarchy, Property and Death in the Roman Family*, Cambridge 1994, 52; HIN, *Couting Romans*, cit., 199; BUR, *Le spectacle*, cit., 525.

31 W. SCHEIDEL, *Quantifying the Sources of Slaves in the Early Roman Empire*, in *JRS* 87 (1997), 156 ss.; W. SCHEIDEL, *The Demography of Roman Slavery and Manumission*, in M. BELLANCOURT-VALDHER, J.-N. CORVISIER (cur.), *La démographie historique antique*, Arras 1999, 107 ss.; HIN, *Couting Romans*, cit., 199; BUR, *Le spectacle*, cit., 540

32 E. BADIEN, *The Scribae of the Roman Republic*, in *Klio* 7 (1989), 582 ss.; L. FEZZI, *Falsificazione di documenti pubblici nella Roma tardorepubblicana (133-31 a.C.)*, Firenze 2003, nr. 15; J.-M. DAVID, *Au service de l'honneur. Les appariteurs de magistrats romains*, Paris 2019, 61 s.

33 BUR, *Le spectacle*, cit., 531 ss.; BUR, *Une refondation*, cit., 271 ss. Cfr. K. HOPKINS, *Death and Renewal*, Cambridge - London - New York 1983, 69 ss.; A.E. ASTIN, *Censorships in the Late Republic*, in *Historia* 34 (1985), 175 ss.; W. SCHEIDEL, *Progress and Problems in Roman Demography*, in ID. (cur.), *Debating Roman Demography*, Leiden-Boston 2001, 1 ss.

34 Come ha ipotizzato ASTIN, *Regimen morum*, cit., 18 nt. 22: «Not all made declarations, but if it be supposed for the sake of argument that only 60.000 of these were *sui iuris*, and if it be supposed further that the average time for a declaration was one minute, with no additional allowance for breaks or pauses, 1000 hours would have been required. If the censors in person presided over all these and sat for 7 hours per day (net of interruptions), that would have occupied 143 days. If the total was 90.000, 214 days would have been required; and if the average time for a declaration were 2½ minutes, the number of days needed for 90.000 would almost exactly have equalled the censors' entire term of office. Obviously all these figures are arbitrary, but no plausible adjustment will eliminate the practical problem they illustrate; more probably they underestimate it». Altre ipotesi di calcolo, con conclusioni simili, sono proposte da BUR, *Le spectacle*, cit., 526 ss.

35 Liv. 29.37.8. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II.1, cit., 370; S.J. NORTHWOOD, *Census and tributum*, in DE LIGT - NORTHWOOD (cur.), *People*, cit., 257 ss., 265. WISEMAN, *The Census*, cit., 69, si è spinto oltre: «For the declarations made at each census included, of course, the

A questo faceva probabilmente riferimento il fregio dell'ara c.d. "di Domizio Enobarbo", risalente alla fine del II o all'inizio del I secolo a.C.³⁶. Il censore nel fregio era uno solo ed era certamente la figura centrale rivolta, durante una lustrazione, verso i *suovetaurilia*, mentre alla sua destra si svolgevano le operazioni censuali, da parte degli *apparitores*³⁷.



I censimenti dei *novi cives* e degli infami avevano una maggiore rilevanza: si ritiene che in questo caso i censendi si presentassero dinnanzi ai censori in prima persona. È possibile che questo riguardasse anche alcuni gruppi di aristocratici. Si poneva allora un problema di tempistiche: anche volendo pensare a un tempo di due minuti per ogni *professio* dinnanzi a censori (e a un tempo lavorativo quotidiano di quattro ore per ciascuno di essi), si può calcolare che fosse necessario un periodo di 200 giorni necessario per condurre a termine le operazioni³⁸. Con numeri elevati, le sviste, le imprecisioni, i mancati controlli dovevano essere frequenti.

Risulta in definitiva assai probabile che, per le ragioni indicate, nel mondo romano del II secolo a.C. vi fossero diverse migliaia di cittadini romani che non erano censiti con regolarità. Inoltre, il censimento di tutti coloro che non erano mai stati censiti prima era condotto con una notevole approssimazione per ragioni di tempo e di disordine. Ogni tanto, alcuni individui mai censiti prima andavano a Roma e si sottoponevano alle operazioni censuali, per esempio per poter godere delle assegnazioni di terre, come si sospetta possa essere accaduto in occasione del censimento del 125/124 a.C., che registrò 75.913 cittadini in più rispetto al censimento di cinque anni prima³⁹. Essi dovevano appartenere alle classi economicamente e socialmente più basse della popolazione.

number and age of each citizen's children, and it is a reasonable assumption, though there is no direct evidence for it, that in normal circumstances the scribes of the censorial archives had used this information to keep the lists of *iuiores* up to date between censuses».

36 A. VON DOMASZEWSKI, *Die Triumphstrasse auf dem Marsfelde*, in *Archiv für Religionswissenschaft* 12 (1909), 78 ss.; F. COARELLI, *L'ara di Domizio Enobarbo e la cultura artistica in Roma nel II secolo a. C.*, in *Dialoghi di Archeologia* 2 (1968), 302 ss.

37 Non convince l'idea di R.M. OGILVIE, *Lustrum condere*, in *JRS* 51 (1961), 31-39, 37 e F. STILP, *Mariage et suovetaurilia. Étude sur le soi-disant "Autel de Domitius Abenobarbus"*, Roma 2001, 65 ss., che la prima figura del fregio da sinistra sia a sua volta un censore, dato che l'abbigliamento è completamente differente da quella dell'uomo in posizione centrale e dato che non sarebbe accettabile una posizione così decentrata per uno dei due censori. È dunque verosimile che egli fosse uno *scriba*: VON DOMASZEWSKI, *Die Triumphstrasse*, cit., 78 ss. Sarebbe un *iurator* secondo R. BIANCHI-BANDINELLI, M. TORELLI, *L'arte dell'antichità classica*, II, *Etruria-Roma*, Torino 1976, Cat. AR 42; NICOLET, *Il mestiere*, cit., 110; M. TORELLI, *Typology and Structure of Roman Structural Reliefs*, Ann Arbor 1982, 9 ss.

38 BUR, *Le spectacle*, cit., 541.

39 Cfr. *Liv. perioch.* 59-60. J.S. RICHARDSON, *The Ownership of Roman Lan: Tiberius Gracchus*

La situazione era dunque complessa e confusa e presentava molti caratteri di irregolarità. Ciò doveva rendere relativamente semplice, nei periodi dei censimenti, l'usurpazione della cittadinanza, che era in effetti un problema abbastanza frequente nella Roma repubblicana, come dimostrano l'approvazione della *lex Licinia Mucia*, rogata dai consoli Lucio Licinio Crasso e Quinto Mucio Scevola nel 95 a.C. e della c.d. *lex Papia* (in realtà un plebiscito proposto dal tribuno Gaio Papio) nel 65 a.C. Con entrambi i provvedimenti furono istituite *quaestiones*, nelle quali vennero perseguiti stranieri accusati di avere usurpato la cittadinanza romana⁴⁰.

Si può quindi pensare che, negli ultimi secoli della repubblica, Latini o Italici dei ceti subalterni⁴¹ desiderosi di entrare nella cittadinanza romana per i vantaggi che questa conferiva, dopo essersi trasferiti a Roma e avere iniziato a comportarsi *de facto* da cittadini romani (abusivi), potessero presentarsi al censimento dichiarando di essere *proletarii* originari di qualche lontano municipio, che non si erano mai sottoposti al censimento. In tal modo, numerose persone dovevano riuscire a vedere formalizzata la loro posizione di cittadini abusivi. Luci e ombre dei censimenti romani.

and the Italians, in *JRS* 70 (1980), 1 ss.; LO CASCIO, *Popolazione*, cit., 235; ID., *Roman Census Figures*, cit., 253.

40 Per la prima legge vd. principalmente *Cic. off.* 3.11.47. Si suppone, probabilmente a ragione, che le usurpazioni di cittadinanza abbiano avuto luogo durante il troppo generoso censimento del 98/97 a.C. In questo senso E. BADIAN, *Foreign clientelae* (264-70 B. C.), Oxford 1958, 212 ss.; A. KEAVENEY, *Rome and the Unification of Italy*, 2^a ed., Bristol 2005, 81 ss., 202 s.; A. CO KUN, *Bürgerrechtsentzug oder Fremdenausweisung? Studien zu den Rechten von Latinern und weiteren Fremden sowie zum Bürgerrechtswechsel in der Römischen Republik (5. bis frühes 1. Jh. v. Chr.)*, Stuttgart 2009, 151. Riserve da parte di F. WULFF ALONSO, *Romanos e Itálicos en la Baja República. Estudios sobre sus relaciones entre la Segunda Guerra Púnica y la Guerra Social (201-91 a.C.)*, Bruxelles 1991, 303; K. MEISTER, *Einführung in die Interpretation historischer Quellen. Schwerpunkt: Antike*, II, Rom, Paderborn 1999, 175; L. MONACO, *Lex Licinia Mucia de civibus redigendis*, in M.P. BACCARI, C. CASCIONE (cur.), *Tradizione romanistica e Costituzione*, dir. da L. LABRUNA, Napoli 2006, 741 ss., 753. Sul secondo provvedimento: *Cic. Arch.* 2.3; *Schol. Cic. Bob.* 175 Stangl; *Cic. Balb.* Vd. R.W. HUSBAND, *On the Expulsion of Foreigners from Rome*, in *Classical Philology* 11 (1916), 315-333, 322; M.C. ALEXANDER, *Trials in the Late Roman Republic 149 BC to 50 BC*, Toronto-Buffalo-London 1990, 135; C. VENTURINI, "Virtute adipisci civitatem" (Nota in margine all'orazione Pro L. Cornelio Balbo), in *Nova Tellus* 28 (2010), 161 ss.; B. PERIÑÁN GÓMEZ, *Apuntes sobre la Lex Gellia Cornelia de civitate danda*, in ID. (cur.), *Derecho, persona y ciudadanía. Una experiencia jurídica comparada*, Madrid 2010, 133-162, 149; ID., *El proceso contra L. C. Balbo Maior: estudio jurídico*, Cizur Menor 2011, 73 ss.

41 Cfr. F. COARELLI, *La storia e lo scavo*, in F. COARELLI, P.G. MONTI (cur.), *Fregellae*, I, *Le fonti, la storia, il territorio*, Roma 1998, 29 ss., 35, per i Latini espulsi nel 187 a.C.